



Mål nr 1958-06
BARNVAGNAR

POINTLEX
WWW.POINTLEX.SE

RÄTTEN

kammarrättsrådet Kerstin Svensson, ordförande
kammarrättsrådet Annica Lindblom, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

referenten

KLAGANDE

Bostadsrättsföreningen Elkhagen 1, 716460-2695
c/o Hans Jelf
Ekhagsvägen 2
104 05 Stockholm

MOTPART

Brand- och räddningsnämnden
Stockholms brandförsvär, distrikt Östermalm
Box 1328
111 83 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Stockholms län dom den 8 mars 2006 i mål nr 19787-05, rotel
221

SAKEN

Föreläggande enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor; fråga om
prövningstillstånd

Målet föredras, varefter kammarrätten antecknar följande

SKÅL

Bit överklagande av länsrätts avgörande i sådant mål som nu är i fråga får
prövas av kammarrätten endast om kammarrätten har meddelat
prövningstillstånd. Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen
(1971:291) meddelas prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av
rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, anledning
förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars
finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Dok.Id 44140

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-700 38 00

E-post:
www.kammarrattenistockholm.dom.se

Telefax
08-14 98 89

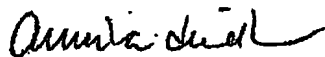
Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-11:30
12:30-15:00

Kammarrätten finner inte att skäl att meddela prövningstillstånd framkommit.

BESLUT

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Länsrättens avgörande står därför fast.

HUR MAN ÖVERKLAGAR (formulär 1) se bilaga


Annica Lindblom

Protokollet uppvisat färdigt och beslut meddelat den

7 april 2006/08

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2006-03-08
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
19787-05
Rote1 221

KLAGANDE

Bostadsrättsföreningen Ekhagen 1
c/o Hans Jelf
Ekhagsvägen 2
104 05 Stockholm

MOTPART

Brand- och räddningsnämnden
Stockholms brandförsvär, distrikt Östermalm
Box 1328
111 83 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länstyrelsens i Stockholms län beslut den 28 juli 2005, diarienumr 452-04-81701

SAKEN

Föreläggande enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, LSO

BAKGRUND

Brand- och räddningsnämnden i Stockholm beslutade den 16 november 2004 att förelägga bostadsrättsföreningen Ekhagen 1 (bostadsrättsföreningen), ägare till fastigheten Ekhagen 1, att ta bort brännbara eller lösa föremål som kan försvåra eller förhindra trygg utrymning från utrymningstrappan senast den 16 december 2004. Av beslutet framgår att vid en besiktning den 8 november 2004 konstaterades att lösa och brännbara föremål, barnvagnar, och brännbar vätska, bensin, fanns i trapphuset. Vid efterkontroll hade den brandfarliga vätskan tagits bort men barnvagnarna fanns kvar, på en annan plats i trapphuset.

Bostadsrättsföreningen överklagade brand- och räddningsnämndens beslut avseende förvaring av barnvagnar i trapphuset, och yrkade att föreläggandet skulle ändras så att barnvagnar får förvaras i trapphuset. Till stöd för sitt yrkande anförde föreningen bl.a. att det finns en regel om att barnvagnarna

Dok.Id 111607

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 17106	Krukmakargatan 19	08-720 90 00	08-720 93 00	måndag – fredag
104 62 Stockholm		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

skall stå på vänster sida, sett uppifrån, för att de inte skall blockera trappan och för att ge utrymme för att komma ut. Barnvagnarna står då framför en lägenhetsdörr som inte används eftersom lägenheten är hopslagen med grannlägenheten. Det finns också en regel om endast en barnvagn per barn. För närvarande finns det i föreningen tre barn som har behov av barnvagn.

Länsstyrelsen i Stockholms län avslog överklagandet den 28 juli 2005. Som skäl för beslutet angavs bl.a. följande. Länsstyrelsen finner att föreläggandet mot bostadsrättsföreningen synes vara motiverat för att minska risken för snabb brandspridning och ökad utrymmesmöjlighet vid brand. Villkoren i föreläggandet är möjliga att uppfylla och innebär inte oskäliga kostnader för bostadsrättsföreningen.

YRKANDEN

Bostadsrättsföreningen överklagar länsstyrelsens beslut och yrkar att föreläggandet skall ändras så att barnvagnar får förvaras i trapphuset. Som stöd för sin talan anför föreningen bl.a. följande. Länsstyrelsen hänvisar till att Stockholms Brandförsvaret har framfört att det finns tekniska lösningar och att kostnader för dessa är skäliga för att förhindra snabb brandspridning och för att förbättra utrymningsmöjligheterna vid en brand. Föreningen har vid ett styrelsemöte diskuterat möjligheterna att vidta åtgärder för att på ett nägorlunda bekvämt sätt förvara barnvagnar på ett annat ställe, men har inte funnit några sådana möjligheter. Trappan ner till källaren är smal och svängd, och med ett litet barn att ta hand om går det inte att lyfta ned en barnvagn dit. I huset finns inga andra utrymmen att ta till. Det är alltså helt obegripligt vad som menas med att tekniska lösningar ryms inom skäliga kostnader. Föreningen anser att det är viktigt att barnfamiljer har möjlighet att bo i huset. Det är helt nödvändigt för att det dagliga livet skall fungera i en barnfamilj att ha nära tillgång till barnvagnen. Den enda möjligheten som styrelsen ser är att förvara barnvagnarna i trapphuset. Vidare anser föreningen att både brandförsvaret och länsstyrelsen agerar arrogant genom

Bevisbördan

att påstå att det finns tekniska lösningar till skäliga kostnader, utan att visa på vad de menar.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 2 kap. 2 § LSO stadgas följande. Ägare eller nyttjanderättshavare till byggnader eller andra anläggningar skall i skälig omfattning hålla utrustning för släckning av brand och för livräddning vid brand eller annan olycka och i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och för att hindra eller begränsa skador till följd av brand.

I 3 kap. 1 § samma lag stadgas bl.a. följande. För att skydda människors liv och hälsa samt egendom och miljön skall kommunen se till att åtgärder vidtas för att förebygga bränder och skador till följd av bränder samt, utan att andras ansvar inskränks, verka för att åstadkomma skydd mot andra olyckor än bränder.

I 5 kap. 1 § samma lag stadgas bl.a. följande. Tillsyn över efterlevnaden av denna lag och föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen utövas av en kommun inom kommunens område och av länsstyrelsen inom länet.

I 5 kap. 2 § LSO stadgas bl.a. följande. Tillsynsmyndigheten får meddela de förelägganden och förbud som behövs i enskilda fall för att denna lag eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen skall efterlevas. Beslut om föreläggande eller förbud får förenas med vite. Om någon inte vidtar en åtgärd som denne är skyldig att vidta enligt tillsynsmyndighetens föreläggande, får myndigheten vidta åtgärden på dennes bekostnad.

Länsrättens bedömning

Enligt lagen om skydd mot olyckor är ägare av byggnader skyldiga att i skälig omfattning vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och för att hindra eller begränsa skador till följd av brand. Som en del i att begränsa skador till följd av brand ingår att tillse att det vid behov är möjligt att lämna byggnaden (jmf prop. 1985/86:170 s. 84). Lösa och brännbara föremål som förvaras i trappuppgångar riskerar att försvåra en utrymning av fastigheten, i händelse av brand. Bostadsrättsföreningen har anfört att barnvagnarna alltid skall stå på en sida av trappuppgången, för att inte blockera

trappan och för att ge utrymme för att komma ut. Länsrätten finner att nämnda åtgärd inte är tillräcklig för att säkerställa möjligheten till snabb utrymning av byggnaden. Bostadsrättsföreningen har vidare anfört att det inte finns någon annanstans att förvara barnvagnarna, och att det alltså inte skulle vara *skäligt* att kräva att de flyttas. Det förhållandet att iordningställande av gemensamma förvaringsutrymmen för barnvagnar kan kräva en viss investering eller ombyggnad innebär i sig inte något hinder mot ett krav på sådan åtgärd. Länsrätten finner det inte visat att alternativ förvaring av barnvagnar är så svår att ordna att den åtgärd som förelagts föreningen, det vill säga att tillse att barnvagnar inte längre förvaras i trapphuset, skulle gå utöver vad som är skäligt. I likhet med länsstyrelsen finner således länsrätten att Brand- och räddningsnämnden i Stockholm haft fog för sitt föreläggande. Länsrätten ändrar därför föreläggandet endast på så sätt att tiden för när föreläggandet skall vara uppfyllt ändras till en månad från dagen för denna dom.

DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet och ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att tidpunkten för när föreläggandet skall vara uppfyllt ändras till en månad från dagen för denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).


Annika Sandström
chefsrådman

ELN

I avgörandet har även deltagit nämndemännen Eva Jacobsson, Lars Jarpner och Bertil Larsson.

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2006-03-08

Sida 3
19787-05

att påstå att det finns tekniska lösningar till skäligen kostnader, utan att visa
på vad de menar.